

**РАСШИРЕНИЕ НАТО
И УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

Оглавление

Оглавление	2
Введение.....	3
НАТО.....	4
На пороге гибели СССР. Какими были обещания НАТО	6
«Безоблачный период». Основополагающий договор 1997 года.....	9
Пять волн расширения НАТО после 1991г.	12
Украинский кризис 2004-2014 годов и НАТО	14
Деградация отношений между Россией и Альянсом	19
Кризис 2021-2022 гг.	22
Приложения	28
Приложение 1: Волны расширения НАТО	28
Приложение 2. Выдержки из статьи Der Spiegel «Новая находка документов 1991 года подтверждает российские претензии» 18.02.2022 г.....	29
Приложение 3. Взгляд на Россию в основополагающих документах НАТО до 2010 года	30
Приложение 4: Заявления официальных лиц НАТО о том, что Россия является врагом НАТО	32
Приложение 5. Выдержки из текста Североатлантического договора (Вашингтон, округ Колумбия 4.01.1949 г).	33
Приложение 6. Военная стратегия НАТО «Активное участие, современная оборона» от 2010 года.....	34
Приложение 7. США на официальном уровне называет Россию врагом	36

Введение

Операция российских войск по демилитаризации и денацификации Украины происходит на фоне критического ухудшения отношений между Российской Федерацией и Североатлантическим альянсом. Причины этого кризиса во взаимоотношениях Россия-НАТО известны и неоднократно публично объявлялись российской стороной. Бесконтрольное расширение НАТО на восток, создание внутри НАТО групп русофобски настроенных государств, толкающих Альянс на конфликтное поведение в отношении России, размещение новых видов вооружения в новых странах Альянса все ближе к границам нашей страны и особенно – стремление НАТО поглотить военную инфраструктуру Украины и включить в свой состав страну, руководство которой открыто заявляет, что ведет против России войну – не могли не вызывать серьезное опасение со стороны Москвы.

Военно-политический блок, которым является НАТО все больше и больше представлял собой угрозу России. И это тем более важно, что главная политическая сила в Альянсе – Соединенные Штаты Америки – на официальном уровне заявляет о том, что Россию рассматривает как врага.

При этом, агрессивный характер и далеко выходящие за правовые рамки действия НАТО на международной арене не оставляют иллюзий: Альянс относится к врагам отнюдь не с гуманизмом. Бомбардировки Югославии под предлогом помощи албанскому населению Косово, обеспечение суверенизации Косово, Уничтожение Ливии как суверенного и независимого государства, попытка уничтожения Сирии как оплота стабильности в Передней Азии, участие в Иракской и Афганской войне, дестабилизировавших ситуацию на Ближнем Востоке – вот короткий список действий Альянса за прошедшие четверть века.

В начале года Россия вновь заявила о красных линиях – границах расширения Альянса, которые должны гарантировать безопасность нашей страны, но эти требования не были приняты.

Как именно развивались отношения между Россией и НАТО в годы после развала СССР? Давались ли обещания со стороны НАТО о нерасширении на восток? Какую роль сыграла Украина в ухудшении отношений между Альянсом и Россией? Почему Москва так последовательно отстаивает важность и критическую значимость внеблокового статуса Украины? Все эти немаловажные вопросы имеют свои рациональные объяснения. Позиция российского руководства является последовательной и четкой: мы не меняли своего отношения ни к расширению НАТО, ни к членству в НАТО новых стран, чаще всего недружественно настроенных по отношению к Москве.

Анализ всех этих тенденций, событий и проблем, связанных с НАТО, позволит лучше понять причины действий российского руководства в конфликте 2022 года, и избавиться от опасных иллюзий по поводу якобы не враждебного и даже благожелательного отношения НАТО к Москве.

НАТО

North Atlantic Treaty Organization, Организация Североатлантического договора, или Североатлантический Альянс, сокращенно НАТО, появилась на свет в 1949 году по инициативе США. Это военно-политический блок, целью которого была защита Европы, прежде всего Западной, от советского влияния. Исходный состав НАТО насчитывал 12 стран - соосновательниц: Канаду, Исландию, Великобританию, Францию, Бельгию, Голландию, Люксембург, Норвегию, Данию, Италию, Португалию и сами США.

Ныне в НАТО входят уже 30 стран, многие из которых никакого отношения к северной Атлантике не имеют. Кроме вышеперечисленных, в Альянс входят ФРГ, Турция, Греция, Польша, Латвия, Литва, Эстония, Испания, Венгрия, Чехия, Болгария, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Албания, Черногория. Последней на данный момент, 30-й страной – членом НАТО, в 2020 году стала Северная Македония.

Начиная со своего основания НАТО была ориентирована практически исключительно на противодействие СССР и, позднее, также странам — участницам заключённого в 1955 году, в ответ на формирование Альянса, Варшавского договора.

Формально цели НАТО описываются букетом из красивых слов. Альянс озабочен «укреплением стабильности и повышением благосостояния в Североатлантическом регионе», для чего «страны-участники объединили свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности»¹.

Де факто же речь шла буквально о том, чтобы – как коротко и ясно выразился первый генсек НАТО Исмэй Гастингс, - «держать советы подальше, американцев – ближе, и придавить немцев». Напомним, что даже побежденная во Второй мировой войне Германия представляла для США «экзистенциальную угрозу». И ряд авторитетных американских политологов, таких как Збигнев Бжезинский, даже в 1989 году всерьез опасались потенциально опасных результатов ее объединения. Более того, «США

¹ Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949 г. Официальный сайт НАТО - https://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_17120.htm

никогда не одобрили бы объединение Германии, если бы Коль гарантировал выход Германии из НАТО»².

После окончания Холодной войны место СССР заняла Россия. Существует мнение, что к середине 2015 года НАТО возвращается к своей основополагающей задаче в видоизменённом виде: вместо агрессии СССР в качестве основной угрозы рассматривается политика Российской Федерации.

Вооруженные силы НАТО на 2010 год насчитывали более 5 млн военнослужащих. Из них порядка 4 млн в Европе. И контингент наращивался все эти годы.

До окончания холодной войны официально силы НАТО не участвовали ни в одной военной операции. В конце XX — начале XXI века войска НАТО приняли участие в конфликтах на территории бывшей Югославии Боснии и Герцеговине — Операция «Обдуманная сила» (1995), Косово — Операция «Союзная сила» (1999); в Афганистане; в Ливии.

5 сентября 2014 года на встрече руководителей стран НАТО в Ньюпорте было принято решение о создании объединённой оперативной группы повышенной готовности (англ. Very High Readiness Joint Task Force, VJTF). Эти силы в составе примерно 4000 человек предназначены для быстрой реакции в случае нападения России на какую-либо из стран НАТО.

В НАТО имеются структуры («центры»), целью которых является ведение информационной войны.. Таких центров в странах альянса 20, три из них располагаются в Прибалтике: Эстония занимается кибербезопасностью, Латвия — стратегической коммуникацией. Центр стратегической коммуникации в Латвии расположен в Риге. Миссия центра заключается в проведении исследований и разработке рекомендаций по нескольким направлениям: информационные и психологические операции, общественные отношения, пропаганда.

² Frankfurter Allgemeine Zeitung (Германия): подход Збигнева Бжезинского для Германии. ИноСМИ, 11.03.2021 - <https://inosmi.ru/20210311/249312875.html>

На пороге гибели СССР. Какими были обещания НАТО

Нас раз за разом пытаются убедить в том, что НАТО – это миролюбивый и сугубо оборонительный союз. Мол, никаких угроз для России нет. Опять предлагают поверить на слово. Но реальную цену таким словам мы хорошо знаем. В 1990 году, когда обсуждался вопрос об объединении Германии, советскому руководству со стороны США было обещано, что не произойдёт распространения юрисдикции или военного присутствия НАТО ни на один дюйм в восточном направлении. И что объединение Германии не приведёт к распространению военной организации НАТО на восток. Это цитата. Наговорили, надавали устных заверений, и всё оказалось пустым звуком.

В. Путин

В недалеком 2018 году генеральный секретарь Североатлантического альянса, или проще НАТО, Йенс Столтенберг в интервью Би-Би-Си так прокомментировал обвинение российской стороны в нарушении договоренностей о нерасширении НАТО на восток: «Таких обещаний не было. Не могло быть так, чтобы большие страны пообещали что-то от лица маленьких. НАТО расширяется путем демократических решений государств, которые хотят присоединиться к альянсу. Каждая страна вправе выбирать свой путь. Сама мысль о том, что крупные игроки могут принимать решения за независимые европейские государства, нарушает фундаментальный принцип суверенитета и право на самоопределение»³.

В феврале текущего года он вновь повторил этот тезис в беседе с журналистом немецкого телеканала ARD: «НАТО принимает решения вместе с 30 странами-членами, нет нигде решения, в котором страны НАТО договорились отказаться от того, что написано в основополагающем договоре НАТО, в вашингтонском договоре. В договоре отмечается, что страны Европы имеют право вступать в НАТО. Это также указано в иных международных документах, определяющих безопасность в Европе». Среди них Хельсинкский Заключительный акт и Парижская хартия 1990 года»⁴.

³ Генсек НАТО Йенс Столтенберг: Горбачеву не давали обещаний не расширять альянс. BBC, русская служба. 3.10.2018 - <https://www.bbc.com/russian/news-45726511>

⁴ В НАТО прокомментировали обещание о нерасширении на восток. Lenta.ru, 20.02.2022 - <https://lenta.ru/news/2022/02/20/east/>

В ответ на эти слова натовца, Der Spiegel опубликовал статью «Новая находка документов 1991 года подтверждает российские претензии»⁵ (можно познакомиться с ней в приложениях). По словам журналиста немецкого издания, «на протяжении десятилетий Россия утверждала, что расширение НАТО на восток нарушает обязательства Запада, данные после падения Берлинской стены. Теперь появился документ, подтверждающий это... записка из Британского национального архива. Американский политолог Джошуа Шифринсон обнаружил документ, который изначально был под грифом «секретно». Речь идет о встрече политдиректоров МИД США, Великобритании, Франции и Германии в Бонне 6 марта 1991 года. Согласно служебной записке, представитель ФРГ Юрген Хробог сказал: «В ходе переговоров в формате «два плюс четыре» мы ясно дали понять, что не будем расширять НАТО за пределы Эльбы. Поэтому мы не можем предложить Польше и другим членство в НАТО». Представитель США Раймонд Зейтц согласился, сказав: «Мы ясно дали понять Советскому Союзу — в переговорах «два плюс четыре», а также в других переговорах — что мы не воспользуемся выводом советских войск из Восточной Европы. НАТО не должно ни формально, ни неформально расширяться на восток». Таким образом, Der Spiegel уверяет, что в ходе переговоров об объединении Германии, были озвучены условия нераспространения НАТО на восток.

Где же правда?

Правда в том, что имеются публичные заявления политиков того времени, из которых можно сделать вывод, что подобные обещания, действительно были даны Советскому Союзу. Так, в начале 1990 года глава МИД ФРГ Ганс Дитрих Геншер призвал НАТО недвусмысленно заявить: «что бы ни происходило в странах Варшавского договора, расширения территории НАТО на восток, то есть ближе к границам Советского Союза, не будет»⁶. Речь у Геншера шла не только о расширении НАТО за пределы Германии – он также призывал не двигать военный альянс и на территорию бывшей ГДР. Геншер неоднократно в 1990 году выступал с заявлением о нераспространении НАТО.

С ним согласились и представители США. В ходе переговоров в феврале 1990 года Госсекретарь США Джеймс Бейкер заявлял советскому министру иностранных дел Эдуарду Шеварднадзе, что Германия будет жестко привязана к НАТО, но взамен будут даны «железные гарантии того,

⁵ Neuer Aktenfund von 1991 stützt russischen Vorwurf. DER SPIEGEL 18.02.2022 - <https://www.spiegel.de/ausland/nato-osterweiterung-aktenfund-stuetzt-russische-version-a>

⁶ Аналитическая записка "Гарантии нерасширения НАТО. Прямая речь". ФОРГО, 19.01.2022 - <http://civilfund.ru/mat/view/136>

что юрисдикция или силы НАТО не будут продвигаться на восток»⁷. Эти же обещания он давал главе советского государства Михаилу Горбачеву. В заявлении на пресс-конференции в Москве Бейкер также публично подтвердил эти предложения для «смягчения озабоченностей тех, кто восточнее Германии», не допустить расширения сил НАТО в восточном направлении. В пресс-выпуске Госдепартамента США Бейкер «дал понять, что США поддерживают объединённую Германию в НАТО, но готовы обеспечить, что военное присутствие НАТО не будет расширяться далее на восток». Наконец, это обещание публично подтвердил и канцлер ФРГ Гельмут Коль. Сразу после выступления Коля, Москва разблокировала процесс объединения двух Германий.

Считается, что именно президент США Джордж Буш-старший с недовольством воспринял эти обещания. Впрочем, оказанная услуга – это уже не услуга. И Москва, согласившись на проект объединения, уже не была так интересна министрам, и на письменное закрепление этих обязательств члены Альянса так и не пошли. Впрочем, очевидно, что неформальные обязательства были натовцами на себя взяты. Это не может оспорить никто, даже те, кто ссылаются на отсутствие информации о нерасширении НАТО в «Договоре об окончательном урегулировании в отношении Германии»⁸. Но этот договор не содержит никаких норм, касающихся территорий за пределами границы Германии. Как бы там ни было, но власти СССР воспринимали эти неформальные договоренности очень серьезно. Нет сомнения, что, если бы эти гарантии не были бы даны, договориться об объединении ФРГ и ГДР на тот момент не удалось бы, да и история пошла бы, возможно, по совершенно иному пути.

⁷ Там же.

⁸ Vertrag vom 12. September 1990 über die abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland (Zwei-plus-Vier-Vertrag). <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/internationales-recht/-/240218>

«Безоблачный период».

Основополагающий договор 1997 года

Отношения между Россией и НАТО не всегда были напряженными. С декабря 1991 года, сразу же после Беловежских соглашений, Россия вступает в Совет Североатлантического сотрудничества⁹. Однако это все была пока лишь своего рода декларация о намерении. Реальное сотрудничество с НАТО Россия начнет позднее, с 1994 года, когда присоединится к программе НАТО «Партнерство ради мира». Причиной подобного станет кризис в бывшей Югославии, и Россия посредством данного шага получила возможность развернуть своих миротворцев для поддержания мира на Западных Балканах.

В 1997 году создается совместный постоянный совет Россия – НАТО, который действовал в рамках так называемого основополагающего договора, подписанного в том же году¹⁰. Официальное название документа, подписанного в Париже – «Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора»¹¹.

Суть документа сводилась к тому, что РФ и НАТО не рассматривали друг друга в качестве противников.

Первый пункт акта декларировал, что РФ и НАТО в Европе будут совместно укреплять роль ОБСЕ в общеевропейской безопасности; откажутся от применения силы кроме как с санкции Совбеза ООН; будут уважать территориальную целостность государств и Хельсинкский акт; признают за европейскими государствами право выбора путей обеспечения собственной безопасности.

Второй пункт определял механизм взаимных консультаций и сотрудничества, и создание Совета Россия — НАТО в качестве органа консультаций, а также основополагающих принципов таких консультаций: отсутствие у России и НАТО права вето по отношению к действиям другой стороны, запрет использования прав России и НАТО для ущемления интересов других государств.

⁹ Отношения с Россией. Официальный сайт НАТО - https://www.nato.int/cps/ru/natolive/topics_50090.htm

¹⁰ Денонсирован НАТО 25 февраля 202 года.

¹¹ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. Официальный сайт НАТО - https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm

Третий пункт гласил, что Россия участвует в Совете Евро-Атлантического партнерства и программе «Партнёрство во имя мира»; что обменивается с НАТО информацией по военным доктринам, бюджетам и военным стратегиям; что участвует с НАТО в совместных операциях под ответственностью ОБСЕ или под руководством Совбеза ООН; что сотрудничает в области нераспространения оружия массового поражения и в области тактической противоракетной обороны и т.п.

Четвёртый пункт гласил, что НАТО не разместит ядерное оружие на территории новых членов и не будет строить места его хранения; что Россия и НАТО будут работать над соглашением об адаптации Договора об обычных вооружённых силах в Европе и лимитам на вооружения от Атлантики до Урала.

В 1998 году учреждается дипломатическое представительство России при НАТО.

Но в 1999 году Россия замораживает действие договора в связи с ситуацией в Косово¹². Россия выступила против вмешательства НАТО и за сохранение целостности Югославии. Драматические события в связи с разворотом самолета премьер-министра РФ Евгения Примакова над Атлантикой¹³ и десант российских миротворцев в Приштине показали НАТО, что с мнением России необходимо считаться.

Впрочем, представителям НАТО удается убедить российскую сторону вернуться в договор, чему способствовало окончание бомбардировок Югославии и включение ВС РФ в число возглавляемых НАТО так называемых Сил для Косово.

Теракт 11 сентября 2001 года способствовало резкому сближению России и НАТО, считай США. Результатом этого процесса стало участие России в антитеррористической коалиции и подписание Римской декларации «Отношения Россия — НАТО: новое качество»¹⁴. Позднее был создан Совет Россия-НАТО («Совет двадцати»). Целью нового органа была провозглашена

¹² Косово являлось автономией в составе Сербской Республики Югославии. В 1991 Косово объявило о независимости и повело многолетнюю партизанско-террористическую борьбу за независимость. В 1999 году в военные действия вмешались силы НАТО, массированным бомбардировкам подверглись югославские города и военные объекты, что в итоге привело к окончательному отделению Косово от Югославии.

¹³ Подробнее: *Ибрагимова Г.* «Петля Примакова». Как разворот над Атлантикой вернул Россию на мировую арену. РИА, 23.03.2019 - <https://ria.ru/20190323/1551983046.html>

¹⁴ Отношения Россия – НАТО: новое качество. Декларация глав государств и правительств Российской Федерации и государств – членов НАТО. 28.05.2002. Kremlin.ru - <http://www.kremlin.ru/supplement/3484>

отработка процедур совместного принятия консенсусных решений, после чего даже пошли разговоры о потенциальном членстве РФ в НАТО.

Впоследствии Владимир Путин описал эту ситуацию следующим образом: «В 2000 году во время визита в Москву уходящего со своей должности Президента США Билла Клинтона я спросил его: «Как Америка отнесётся к тому, чтобы принять Россию в НАТО?». Не буду раскрывать все подробности той беседы, но реакция на мой вопрос внешне выглядела, скажем так, весьма сдержанно, а как американцы реально отнеслись к этой возможности, фактически видно на их практических шагах в отношении нашей страны. Это открытая поддержка террористов на Северном Кавказе, пренебрежительное отношение к нашим требованиям и озабоченностям в сфере безопасности в расширении НАТО, выход из Договора по ПРО и так далее. Так и хочется спросить: зачем, зачем всё это, ради чего? Ну ладно, не хотите видеть в нашем лице друга и союзника, но зачем же делать из нас врага?»

Как бы там ни было, но в тот период Россия проводит совместные учения с НАТО, а также участвует в миротворческих операциях под эгидой НАТО. В определенных рамках развивается военно-техническое сотрудничество, а российский Минобороны даже ставит вопросы об оперативной совместимости подразделений ВС РФ и войск НАТО.

Наиболее продуктивным и широким взаимодействием России и НАТО станет в рамках операций Альянса в Афганистане. В «нулевые» Россия обеспечивает транзит войсковых контингентов стран Альянса и их переброску по воздуху с использованием российской военно-транспортной авиации.

Однако «Пятидневная война», как называют операцию по принуждению Грузии к миру в 2008 году, а затем и признание РФ Абхазии и Южной Осетии кладут конец «позитивному развитию» сотрудничества России и НАТО. Запад не был удовлетворен тем, что Россия вмешалась и сорвала геноцид осетин со стороны Грузии, тогда уже вовсю рвавшейся в НАТО. Впрочем, обострение началось несколько раньше, когда российское руководство выразило серьезную обеспокоенность в связи с обсуждением Альянсом обращений Украины и Грузии о присоединении к Плану действий по подготовке к членству в НАТО. И хотя уже с весны 2009 года Россия и НАТО возвращаются к практике проведения совместных заседаний Совета Россия – НАТО и к сотрудничеству в некоторых областях, через пять лет, в 2014 году, и эти заседания, и данное сотрудничество будут прекращены навсегда. Россия вернет Крым, а на Донбассе начнется гражданская война.

Пять волн расширения НАТО после 1991г.

Ареал НАТО расширялся последовательно на Восток и на Юг – в сторону территории Советского Союза и в обход нее. Всего насчитывается восемь волн расширения НАТО. Пять из них приходится на период после окончания холодной войны.

В 1999 году в НАТО вошли Венгрия, Польша и Чехия. Официальные российские лица выразили обеспокоенность: "Расширение Альянса остается для России неприемлемым" (президент РФ Борис Ельцин), "Европейские страны должны "взаимодействовать в интересах создания такой системы, которая отвечала бы безопасности всех государств, а не отдельных групп" (глава МИД РФ Игорь Иванов)¹⁵. НАТО и США проигнорировали недовольство России. А сам Альянс незамедлительно отметил это событие бомбардировками Югославии.

В 2004 году НАТО дополнили Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. Альянс подошел вплотную к границам России. Российские официальные лица вновь предупредили Запад об ошибочности курса на расширение в сторону Востока. Тогдашний министр обороны Сергей Иванов, на встрече с главой Пентагона Дональдом Рамсфельдом, не скрывал удивления: "Со вступлением стран Балтии в НАТО безопасность альянса не повысится, поскольку это страны – «потребители»" безопасности, а не "производители" безопасности"¹⁶.

Уже осенью 2004 года на Украине начнется Оранжевая революция и в НАТО заговорят о членстве в Альянсе уже Украины.

В 2009 году дождались вступления в НАТО Хорватия и Албания. Так Запад отметил старт «перезагрузки» в отношениях между Россией и США. Некоторые отечественные политики тогда наивно полагали, что на этом расширение НАТО на Восток будет окончено. Тогдашний постпред РФ при НАТО Дмитрий Рогозин даже выражал убежденность, что «расширение НАТО захлебнулось» и «в ближайшее время это невозможно». Глава МИД РФ Сергей Лавров напомнил о том, как наивны были советские политики из команды Горбачева: «В основе этого наивного подхода лежало убеждение, что после Советского Союза наступает новая эпоха и все будут друг другу братьями и сестрами».

¹⁵ Подробнее: В ожидании девятой волны. Этапы расширения НАТО на восток. ТАСС, 3.02.2022 - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13601747>

¹⁶ В Петербурге 14 августа прошли переговоры министров обороны России и США. Радио Росси. 14.08.2004 - https://www.rtr.spb.ru/radio_ru/radio_news/news_detail.asp?id=115

Всего через два года, в 2011-м, начнется так называемая Арабская весна, которая приведет в итоге к кровавой гражданской войне в Сирии, исчезновению фактическому уничтожению государственности в Ливии руками НАТО и разгулу международного терроризма во главе с ИГИЛ¹⁷.

В 2017-м в НАТО вступает Черногория. Одним из поводов пустить в НАТО бывшую союзную республику Югославии стали фейк-ньюс о якобы готовившемся Россией в этой стране госперевороте, посредством вмешательства в выборы. В реальности НАТО интересовало морское побережье Черногории, богатое красивыми и удобными бухтами.

И, наконец, в 2020-м Альянс пополнила Македония, которая ради этого даже пошла на изменение названия своей республики, став Северной. Не помешала вступлению республики в НАТО даже разразившаяся пандемия коронавируса. МИД РФ тогда заявил, что «присоединение Скопье к альянсу не несет никакой добавленной стоимости ни европейской, ни региональной, ни национальной безопасности» и, напротив, «будет только создавать новые разделительные линии».

На этом НАТО не собирается останавливаться. Во-первых, необходимо поглощение анти-сербских остатков Югославии. Считается, что ближе всех на сегодня к вступлению в НАТО готова Босния и Герцеговина. С 2010 года республика выполняет так называемый план действий по членству в Альянсе.

А во-вторых... в НАТО, добившись в разное время статуса участников Ускоренного диалога, засобирались Грузия и Украина.

¹⁷ Организация, запрещенная в РФ.

Украинский кризис 2004-2014 годов и НАТО

21 апреля 2005 г. в Вильнюсе был объявлен новый этап во взаимодействии Украины и НАТО, так называемый интенсивный диалог. Руководство Украины заявляло, что уже к 2008 г. Киев завершит все реформы, необходимые для вступления в Североатлантический альянс. Президент страны Виктор Ющенко все в том же апреле 2005 г. вставил в военную доктрину Украины стратегическую цель - «полноправное членство в НАТО». В ходе визита Ющенко в США президент Джордж Буш поддержал стремление украинского лидера стать членом Альянса. Аналогичным образом вели себя соседи Украины — Венгрия, Чехия, Польша и Словакия в январе 2006 года объявили о поддержке стремления Киева в НАТО.

В 2007 году были приняты «План действий Украина - НАТО» и ежегодный Целевой план на 2008 год. Украинские власти рассчитывали на вступление в Альянс уже на саммите в Бухаресте в апреле 2008 года. В соответствии с Целевым планом, Украина отказывалась от контроля над своими вооруженными силами, воздушным пространством, атомной энергетикой и секретными системами связи. НАТО окончательно и бесповоротно получал право беспрепятственного транзита через территорию Украины любыми видами транспорта – сухопутными, водными и воздушными. Также Украина обязалась вооружить Грузию, готовившуюся к захвату Абхазии и Южной Осетии.

К началу грузинской агрессии против Южной Осетии, Тбилиси получил из Киева 10 самолетов, 13 вертолетов, 31 танк Т-72, 40 БМП-20, 20 БТР, 12 гаубиц «Акация», 10 ЗРК «Оса», 1 станцию «Вепрь-С», 1 станцию «Кольчуга-М», 2 ракетных катера, 2 РЛС, 180 КраЗов, БУК-М1, С-200, неустановленное число стрелкового оружия и боеприпасов, в объемах, способных трижды вооружить всю грузинскую армию¹⁸.

Внутриукраинский политический кризис с одной стороны, а также поражение Грузии в войне 08.08.08 с другой – привели к тому, что членство Украины в НАТО «подвесили». Кстати, опросы населения фиксировали практически устойчиво высокий уровень недовольства евроатлантическими планам украинских властей - 60% вплоть до конца 2013 года. Уровень поддержки НАТО колебался в районе 15-20%. Еще около 15-20%

¹⁸ Цыганок А. Война 08.08.08. Принуждение Грузии к миру. М.: Вече, 2011. С. 14.

затруднялись с ответом. И это тоже не могло не повлиять на украинских политиков, вынужденных хотя бы в минимальной мере, но общественное мнение учитывать.

Позиция России по отношению ко всем этим планам была высказана довольно однозначно. Стремление части киевского руководства втянуть свою страну в объятия НАТО последовательно осуждалось российскими политиками. Выступая в Госдуме 7 июня 2006 года Сергей Лавров, министр иностранных дел России, прямо заявил, что присоединение к НАТО Украины или Грузии «будут означать колоссальный геополитический сдвиг». «Мы просчитываем все возможные последствия такого шага», - сказал он, уточнив, что руководство страны рассматривает стратегические вопросы безопасности и экономических интересов¹⁹.

Подсчеты были сделаны давно — в случае вступления Украины в НАТО возникала катастрофическая ситуация, поскольку подлетное время до Москвы и других центров, а также мест базирования ракет, противоракет, РЛС и других элементов инфраструктуры ПРО, существенным образом, а порой и критически, снижалось. Черноморский флот становился заложником доброй воли стран НАТО, а вопрос его базирования в Севастополе ставился под сомнение. Таким образом, если Грузия и Украина продолжили бы движение в НАТО, Россия была бы вынуждена полностью пересмотреть систему дислокации своего ракетного вооружения, и шире — всю систему национальной безопасности.

Руководство страны особо не скрывало, что такое положение ее не устраивает. И неоднократно заявляло, что одностороннее приближение НАТО совершенно не учитывающее интересов российской стороны, может повлечь за собой геополитический кризис огромного масштаба.

Выступая на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года, Президент России Владимир Путин прямо и однозначно заявил, что угрозы со стороны НАТО не останутся без внимания. В своей знаменитой Мюнхенской речи он отметил, что система одного государства — США навязывается другим государствам, что неприемлемо. Такая однополярная модель для современного мира невозможна. Тем не менее, попытки ее навязать продолжают: «НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя ДОВСЕ (Договор об обычных вооруженных силах в Европе), никак не реагируем на эти действия». «Что стало с теми

¹⁹ Лавров: присоединение Украины и Грузии к НАТО создаст колоссальный геополитический сдвиг. Известия, 7.06.2006 - <https://iz.ru/news/379418>

заверениями, которые давались западными партнёрами после роспуска Варшавского договора», - задает вопрос Путин, напоминая, что Горбачеву давались в свое время железобетонные гарантии нераспространения НАТО на Восток²⁰.

В течение всего 2007 года Россия продолжала действовать дипломатическими методами, в частности, в апреле глава государства заявил о том, что Москва наложит мораторий на исполнение условий ДОВСЕ, поскольку США намерены разместить объекты ПРО в Чехии и Польше, а НАТО продолжает свое продвижение к нашим границам. Тем более что новые страны-члены НАТО так и не присоединились к договору, прежде всего Латвия, Литва и Эстония. Однако на конференции стран-участников ДОВСЕ в июне 2007 года так и не удалось добиться понимания нашей позиции со стороны западных государств. Уже в июле того же года Россия объявила о введении моратория на исполнение ДОВСЕ. В свою очередь, западным партнерам намекнули на то, что в Калининграде удобно дислоцировать не только «Искандеры», но и ядерное оружие. Также неоднократно указывалось на то, что Россия может в одностороннем порядке выйти из Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности.

Намеков не понимали. Тогда пришлось говорить прямо. На закрытой встрече Совета Россия-НАТО в Бухаресте 4 апреля 2008 года Владимир Путин заявил президенту США Джорджу Бушу, что в случае дальнейшего стремления в НАТО, Грузия и Украина могут потерять свою территориальную целостность.

«Стремление в НАТО является прямой угрозой безопасности нашей страны», - подчеркнул официальный представитель МИД России Михаил Камынин, разъясняя слова Владимира Путина. Российская точка зрения по вопросу вступления Украины и Грузии в НАТО была обстоятельно изложена Президентом России Владимиром Путиным на саммите НАТО в Бухаресте и в ходе российско-американской встречи «в верхах» в Сочи. «Она заключается в том, что появление на наших границах мощного военного блока будет воспринято Россией как прямая угроза ее безопасности. И заявления о том, что этот процесс не направлен против России, удовлетворить нас не могут», — сказал Камынин²¹. И добавил: «В Москве вызывают также серьезную обеспокоенность действия украинской стороны по дискриминации русского языка, героизации сотрудничавших с нацистами военных преступников,

²⁰ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Kremlin.ru, 10.02.2007 - <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

²¹ Блок НАТО у границ с РФ является прямой угрозой ее безопасности – МИД. РИА, 11.04.2008 - <https://ria.ru/20080411/104807425.html>

раскручиванию темы голода 30-х годов как "геноцида" украинского народа, "война" с историческими памятниками и могилами советских воинов-освободителей, факты переписывания общего исторического прошлого. Эти шаги не отвечают добрососедскому и дружественному характеру наших отношений».

Параллельно выступил и представитель Генштаба, генерал армии Юрий Балувевский, который заявил, что Россия будет вынуждена для обеспечения своей безопасности принять меры военного и иного характера. Таким образом, озабоченность России расширением НАТО доносилась до западных коллег неоднократно на протяжении многих лет.

В результате на некоторое время процесс с членством Украины в НАТО был заморожен, особенно после прихода к власти Виктора Януковича. Однако к концу его президентского срока внутри украинской элиты созрел не только заговор по подготовке государственного переворота, но и заговор по втягиванию страны в НАТО. Ключевой точкой здесь служили Севастополь и Крым.

База в Севастополе имеет выходы в пяти бухтах (Северная, Южная, Стрелецкая, Карантинная, Казачья), узлы связи, аэродром, полигоны, подводную базу в Балаклаве, арсеналы, судоремонтный завод. В случае если бы американцам удалось бы занять место российского флота в Севастополе и готовые места базирования, они получили бы не только глубоководные бухты, способные принять корабли любого тоннажа (хоть линкор, хоть АПЛ), но и целый «наземный авианосец», позволяющий держать под угрозой применения ракет класса «Томагавк» всю европейскую часть территории России, включая Москву. Под угрозой оказался бы и Урал. Целиком и полностью в прицел НАТО попадали Казахстан, Азербайджан, частично Узбекистан, Туркмения и Иран (чья столица Тегеран оказалась бы в зоне уверенного поражения). Таким образом, США контролировали бы все нефте- и газодобывающие страны региона. В том числе и Россию.

А почему бы не создать базы на материке на Украине, в Болгарии или Румынии? Действительно, у Румынии есть удобная Констанца — и грузовые терминалы самого разного назначения - и нефтебаза, и глубина. Но вот военных сооружений там не было, и флот там серьезно уязвим. Строительство базы занимает более десятка лет и стоит многие десятки миллиарды долларов. Скорее, несколько десятков миллиардов. Болгария же не имеет вообще никакой достаточной для США и их целей военной инфраструктуры. Материковая Украина также была не особо выгодна США. Базу пришлось бы строить, учитывая возможность военного штурма силами крупной группировки и учета потребностей очень крупного гарнизона. Это

опять же очень большие расходы. Плюс потенциальная уязвимость с нескольких направлений. В Севастополе же большая часть направлений заблокирована в силу географического характера, а укрепления в городе строились столетиями.

Дальнейшие события подтвердили то, что Севастополь выбирали по принципу экономии и удобства. После того, как с Крымом не **получилось**, США разместили новую базу с ракетами именно в Румынии. Но это их не очень устраивало и они все время смотрели в сторону Украины.

13 февраля 2014 года, за неделю до планируемого переворота на Украине, 102-тысячетонный авианосец «Джордж Буш» с 90 самолетами на борту покинул морскую базу в Норфолке и отправился в Средиземное море. Его сопровождали 16 кораблей, среди которых ракетный крейсер «Филиппин си», эсминцы «Тракстан» и «Рузвельт» и три атомные подводные лодки. Ко всеобщему удивлению, корабли ВМС США не стали усиливать имевшиеся в Средиземном море силы, обеспечивающие операцию в Сирии. Вместо пополнения средиземноморской эскадры, корабли США направились в Эгейское море, а затем начали последовательно проходить в акваторию Черного моря. Этот бросок через Проливы начался 22 февраля, в день, когда Виктора Януковича лишили власти.

Но еще до переворота украинские политики готовили Севастополь к смене хозяев. В сентябре 2013 года на сайте государственных закупок США был размещен открытый тендер на капитальный ремонт одной из школ в Севастополе - СОШ №5²². Из нее планировали сделать либо опорный пункт сил НАТО при захвате города, либо стартовую точку для развертывания гарнизона.

Впрочем, время было упущено. Сначала восстал Севастополь, затем к нему присоединился Симферополь и остальной Крым, вскоре российские войска поддержали мирный протест полуострова, затем состоялся референдум и Крым вернулся в Россию.

Сразу после того, как стало известно о начале движения освобождения в Крыму, авианосец «Джордж Буш» прекратил переход через проливы и повернул в сторону турецкой базы в Анталье. Вскоре к нему присоединились и суда обеспечения. Так Крым остался российским, а НАТО не получило удобной базы на Черном море.

²² На сайте госзакупок США висел тендер на ремонт школы в Севастополе. РИАИ, 22.04.2014 - <https://ria.ru/20140422/1004934352.html>

Деградация отношений между Россией и Альянсом

Украинский кризис не был поворотной точкой в отношениях России и НАТО, как о том сообщает официальная статья на сайте НАТО²³. Скорее, события 2014 года стали поводом для роста напряженности и снятия Западом с себя ряда сдерживающих обязательств в отношении нашей страны. Последовательная деградация отношений между РФ и НАТО наблюдалась, начиная с расширения НАТО в 2004 году, когда войска Альянса подступили непосредственно к границе РФ.

Следующей «остановкой» на пути к полному разрыву станет «Пятидневная война» 2 августа 2008 года. США и НАТО не удовлетворены тем, что Россия последовательно выступает против расширения Альянса на Восток и более того, осмеливается проводить самостоятельную внешнюю политику, подчеркивая свою ответственность за безопасность в регионах, непосредственно примыкающих к границам страны. Кроме того, НАТО волнует рост обороноспособности России, который происходит на фоне масштабного восстановления экономики страны после развала 90-х.

Тем не менее, именно после 2014 года начинается развертывание наиболее кризисного сценария между Россией и НАТО. 1 апреля 2014 года на встрече министров иностранных дел стран-членов НАТО в Брюсселе было объявлено о приостановлении всех видов гражданского и военного сотрудничества с Россией. Таким образом, блок НАТО в одностороннем порядке прекратил действие соглашения о партнёрстве с Россией.

В сентябре 2014 года Россия впервые после окончания холодной войны не была приглашена на саммит НАТО, на котором было принято решение о создании объединённой оперативной группы повышенной готовности в составе сил быстрого реагирования НАТО на случай нападения России на какую-либо из стран НАТО.

В ответ 25 декабря 2014 года президент Владимир Путин утвердил новую редакцию военной доктрины России, в которой в качестве одной из внешних военных опасностей определено наращивание силового потенциала

²³ Отношения с Россией. Официальный сайт НАТО - https://www.nato.int/cps/ru/natolive/topics_50090.htm

НАТО и приближение военной инфраструктуры стран — членов НАТО к российским границам²⁴.

На саммите НАТО в июле 2016 года Россия была признана основной угрозой безопасности для Альянса, а её сдерживание было официально провозглашено новой миссией НАТО. С точки зрения НАТО, присоединение Крыма к России и вовлечённость России в конфликт на востоке Украины полностью изменили стратегическую ситуацию в Европе. Действия России по отношению к Украине теперь рассматриваются как угроза восточноевропейским членам НАТО и, в частности, странам Прибалтики, где имеется значительное русскоязычное меньшинство.

Начиная с 2015 года, Альянс резко усиливает свою активность в Европе и в том числе на ее востоке. Расширяется присутствие войск НАТО в Прибалтике. Растет численность войск НАТО. Реанимируется существовавшая в годы холодной войны система переброски войск из США и Канады в Европу для развёртывания крупных коалиционных группировок на границе с Россией.

Уделяется внимание и кибербезопасности. НАТО создает в Риге и Таллине центры, рассчитанные на ведение масштабной информационной войны, а также кибервойны – выведение из строя систем коммуникации, вычислительных систем и систем управления потенциального противника, которым теперь является исключительно Россия.

К 2018 году в военные мероприятия НАТО всё более активно привлекаются Швеция, Финляндия, Грузия, Украина. Формируются передовые командно-штабные подразделения; принимаются решения о создании новых объединённых командований НАТО. Объявлено о планах передового складирования военной техники на территории Центральной и Восточной Европы и Прибалтики. Усилены группировки кораблей в акватории Балтийского моря. Увеличилось число заходов и продолжительность пребывания в Чёрном море кораблей ВМС нечерноморских государств-членов НАТО, в первую очередь США. Усилено патрулирование авиацией НАТО воздушного пространства Прибалтики. Развёрнут комплекс ПРО США в Румынии и готовится к вводу в строй аналогичный объект в Польше. Достигнута договорённость об увеличении постоянного американского контингента на территории Польши.

Пандемия коронавируса не стала помехой для роста активности НАТО у российских границ. Наоборот, как отметил президент Путин, несмотря на

²⁴ Военная доктрина Российской Федерации. Российская газета, 30.12.2014 - <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>

предложение России снизить активность на время пандемии коронавируса, страны НАТО, наоборот, усилили интенсивность манёвров авиации и флота.

В марте 2021 года в Брюсселе прошло заседание министров иностранных дел стран НАТО, Финляндии и Швеции, посвящённое «угрозам со стороны РФ». Участники заседания признали, что отношения НАТО с Россией в обозримом будущем будут оставаться сложными. Россию обвинили в «дестабилизации ситуации» в соседних странах за рубежом, включая Украину, Грузию и Молдавию.

Кризис 2021-2022 гг.

В 2021 г. ситуация во взаимоотношениях между Россией и Альянсом достигла самой нижней точки. НАТО в целом и США в частности нарастили свое присутствие у границ России. В странах Восточной Европы были размещены американские подразделения общей численностью около 8000 военнослужащих.

Уход в 2021 г. НАТО и США из Афганистана (на самом деле являвшийся бегством) дестабилизировал обстановку в регионе, а также привел к росту наркотрафика из этой страны. В итоге НАТО и США бросили своих союзников в Афганистане на произвол судьбы, обнулив все свои и без того сомнительные достижения здесь с начала операции. Но для нас важно иное – Россия, как союзник НАТО в вопросах борьбы с наркотрафиком и распространением терроризма, оказалась больше не нужна. Теперь наша страна должна справляться сама с последствиями оккупации войсками НАТО Афганистана.

А между тем, по данным Министерства обороны, в группировке войск США на территории ФРГ было воссоздано командование огневого поражения на театре военных действий до 1991 года. Оно отвечало за применение ракет средней дальности. Была сформирована многоцелевая бригада НАТО, на вооружении которой планировалось иметь различные системы ударного ракетного оружия.

На ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства обороны Российской Федерации 21 декабря 2021 года Министр обороны Сергей Шойгу сообщил: «в Польше создаётся инфраструктура для размещения бронетанковой бригады Соединённых Штатов Америки. Завершается создание противоракетного комплекса Aegis Ashore. В Румынии на подобном объекте противоракетной обороны уже несётся боевое дежурство. Продолжается развёртывание тихоокеанского сегмента американской системы глобальной ПРО. Для проведения операции контроля океанских коммуникаций в Северной Атлантике и Арктике в Норфолке создано объединённое командование ОВС НАТО».

Развернутые в Румынии комплексы американских пусковых установок МК-41 могут быть легко переоборудованы под испытанные "Томагавки". Дальность стрельбы последних – 500-5500 километров. Подобные же комплексы было запланировано развернуть в Польше.

Весь 2021 год США и НАТО проводили вблизи [границ РФ](#) учения, и предполагаемым противником НАТО была Россия. В ходе учений были

задействованы силы стратегической авиации, произведены условные пуски ядерных ракет. Резко возросло (вдвое) число полетов разведывательной авиации у границ России. Проведены учения по переброске войск из США на европейский театр военных действий. Отрабатывались также варианты ведения военных действий против России с участием группировок войск стран, не входящих в Альянс. Среди этих стран неизменно присутствовали Грузия и Украина.

В интервью телеканалу «Россия» 13 ноября 2021 года Президент России Владимир Путин так ответил на вопросы журналиста Павла Зарубина об учениях Альянса: «США и их союзники по НАТО проводят незапланированные, я хочу это подчеркнуть, незапланированные учения в акватории Чёрного моря. Причём не просто сформирована достаточно мощная корабельная группировка, но используется в ходе этих учений и авиация, в том числе и стратегическая авиация. Используются В-51, это достаточно старенькие самолёты, но дело не в носителях, а дело в том, что у них на борту боевое стратегическое оружие – это серьёзный вызов для нас».

При этом НАТО последовательно «осваивало» в военном смысле территорию Украины. Нарастающим потоком шли поставки Соединёнными Штатами Америки и их союзниками наступательного вооружения для киевского режима. Среди поставленного вооружения были вертолёты, ударные беспилотные летательные аппараты, противотанковые управляемые ракеты.

Всего в 2021 году в учениях НАТО близ границ России участвовало более 23 тысяч военнослужащих при более чем 1000 единиц тяжелой военной техники. Украина приняла закон о допуске в 2022 году на территорию Украины сил НАТО для проведения «многонациональных учений». Было запланировано более 10 подобных мероприятий. Очевидно, они служили прикрытием для быстрого развертывания военной группировки НАТО на Украине. По словам президента России «модернизированная с помощью американцев сеть аэродромов – Борисполь, Ивано-Франковск, Чугуев, Одесса и так далее – способна обеспечить переброску воинских частей в кратчайшие сроки. Воздушное пространство Украины открыто для полётов стратегической и разведывательной авиации США, беспилотных летательных аппаратов, которые используются для наблюдения за территорией России... построенный американцами Центр морских операций в Очакове позволяет обеспечивать действия кораблей НАТО, включая применение ими высокоточного оружия против российского Черноморского флота и нашей инфраструктуры на всём Черноморском побережье».

Несмотря на законодательно установленный запрет размещения на территории Украины иностранных военных баз, НАТО обходило этот запрет, размещая фактически военные базы, прикрываясь эвфемизмами «учебный центр» и «учебно-тренировочная миссия». Всего на Украине было достоверно подтверждено присутствие минимум 300 американских консультантов. 120 сотрудников частных военных компаний (ЧВК) из США прямо дислоцировались на границах с ДНР и ЛНР. Там, как сообщил Сергей Шойгу, они «оборудуют огневые позиции в жилых домах и на социально значимых объектах, осуществляют подготовку украинских сил специальных операций и радикальных вооружённых группировок к активным боевым действиям».

Все это, вкупе с интенсифицировавшимися обстрелами жилых кварталов городов Донбасса, говорило о том, что Киев готовится силовым путем решать проблему ЛНР и ДНР (где проживают более 800 тысяч граждан России). А также, что не исключено, при поддержке сил НАТО готовится силовыми методами вернуть Крым.

Москва, крайне обеспокоенная таким развитием ситуации, обращалась к украинскому руководству с призывом об исполнении Минских соглашений, заключенных в 2015 году для нормализации ситуации во внутриукраинском гражданском конфликте. Однако все призывы Москвы к Киеву оставались без ответа. Точно так же в ходе 2021 года МИД России пытался призвать Францию и Германию надавить на Украину с целью исполнения Минских соглашений. Однако и Париж и Берлин отделивались ничего не значащими, а то и издевательскими отписками в официальных ответах на российские предложения.

Тогда 17 декабря 2021 года Россия обратилась к США с предложениями по снижению напряженности на европейском континенте. Обращение к США имело своей целью получить внятный ответ от той политической силы, которая как раз и принимает решения как в НАТО, так и в контексте зависимых от США колоний типа Украины.

Москва предложила Вашингтону:

1. Закрепить принцип невозможности развязывания ядерной войны.
2. Действовать на основе принципов неделимой и равной безопасности, ненанесения ущерба безопасности друг друга, для чего взять взаимные обязательства не предпринимать действий и не проводить мероприятий, затрагивающих безопасность другой стороны.
3. Не использовать территорию других государств в целях подготовки или осуществления вооруженного нападения на Россию или США.

4. Исключить дальнейшее расширение НАТО в восточном направлении, отказаться от приема в альянс государств, ранее входивших в СССР.
5. Не создавать военные базы на территории государств, ранее входивших в СССР и не являющихся членами НАТО, а также не использовать их инфраструктуру для ведения любой военной деятельности.
6. Взаимно отказаться от размещения вооруженных сил и вооружений, в том числе в рамках международных организаций, военных союзов или коалиций, в районах, где такое развертывание воспринималось бы другой стороной как угроза своей национальной безопасности, а также воздержаться от полетов тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных или неядерных вооружений, и нахождения надводных боевых кораблей всех классов в районах вне национального воздушного пространства и вне национальных территориальных вод, откуда они могут поражать цели на территории России или США.
7. Вернуться к принципу отказа от развертывания ракет средней и меньшей дальности наземного базирования вне национальной территории.
8. Исключить и развертывание ядерного оружия вне национальной территории.
9. Заключить соглашение для возвращения к работе Совета Россия — НАТО, восстановить каналы связи и перестать рассматривать друг друга в качестве противников.
10. Обеспечить неразмещение Россией и странами НАТО своих вооруженных сил и вооружения на территории всех других государств Европы в дополнение к силам, которые уже находились на этой территории по состоянию на 27 мая 1997 года (заключение Основополагающего договора между Россией и НАТО).

Российские предложения были проигнорированы американской стороной. Ключевые и самые важные предложения остались без ответа, тогда как США предложили обсудить второстепенные вопросы, значимость которых возникает только в общем контексте договоренностей. В обращении президента России от 24 февраля 2022 года реакция США описывается следующим образом: «в декабре 2021 года мы всё-таки в очередной раз предприняли попытку договориться с США и их союзниками о принципах обеспечения безопасности в Европе и о нерасширении НАТО. Всё тщетно. Позиция США не меняется. Они не считают нужным договариваться с

Россией по этому ключевому для нас вопросу, преследуя свои цели, пренебрегают нашими интересами».

Вместо этого в западных СМИ резко активизировали информационную кампанию по шельмованию России. Обвиняли ее в желании устроить нападение на Украину. Называли даже конкретную дату – 16 февраля 2022 года. Россия последовательно объясняла, что не имеет такого намерения. Однако на фоне информационной кампании силы НАТО начали стягиваться к границам Украины. А украинские военные силы начали подтягиваться к границам ДНР и ЛНР. Еще в прошлом году украинские ВСУ применили беспилотники против народной милиции ЛНР и ДНР. Стоит отметить, что в соответствии с Минскими соглашениями, использование тяжелой техники и наступательного вооружения на границах соприкосновения сил ВСУ и сил милиции народных республик, исключалось. Однако применение БПЛА против Донбасса поставило вопрос – как далеко готовы зайти власти Киева.

Выяснилось, что очень далеко: Еще в конце 2021 года наблюдатели Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине (СММ) сообщили о передвижении военной техники ВСУ. К декабрю в район конфликта в Донбассе было стянуто 125 тыс. украинских военнослужащих, что составляет половину численности украинских вооружённых сил. Это больше половины активного личного состава ВСУ!

Силы НАТО тоже не остались в стороне. Помимо поставок летального оружия на Украину, которое хлынуло потоком с начала 2022 года, сами страны-члены НАТО начали наращивать свое военное присутствие в Восточной Европе. Ряд стран-членов НАТО привели свои войска в состояние боевой готовности. Дания направила в Балтийское море фрегат и послала в Литву 4 истребителя. Испания направила фрегат и патрульное судно в Черное море, а также сообщила о готовности направить истребители в Болгарию. Франция сообщила о готовности направить войска в Румынию, а истребители – в Болгарию. Также в Болгарию было решено направить нидерландские истребители. Помимо этого Нидерланды приняли решение о направлении в оперативный резерв НАТО сухопутных войск. США привели в состояние повышенной готовности 8500 военнослужащих сил быстрого реагирования НАТО. Еще 1500 военнослужащих США планировалось перебросить в Прибалтику. В феврале было объявлено о направлении американских военных в Румынию, Польшу и Германию. Великобритания намерена направить войска и технику в Эстонию. 30 британских советников прибыли на Украину, а также с ними прибыли 100 спецназовцев. Германия объявила о возможности развертывания дополнительного контингента войск в Литве.

Ситуация накалилась особенно после того, как Россия начала отвод войск после российско-белорусских учений. Этот отвод войск, очевидно, был воспринят украинским руководством как слабость. В ежедневном отчёте Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине (СММ) было отмечено, что 16 февраля было зафиксировано 189 нарушений режима прекращения огня, включая 128 взрывов в Донецкой области и 402 нарушения режима прекращения огня, включая 188 взрывов, в Луганской области. Это больше, чем месячные показатели прошлого года! То есть, за день, украинские ВСУ перевыполнили месячный план по обстрелам. 17 февраля СММ зафиксировала в Донецкой области 222 нарушения режима прекращения огня. В Луганской области СММ зафиксировала 648 нарушений режима прекращения огня, в том числе 519 взрывов. 18 февраля СММ зафиксировала в Донецкой области 591 нарушение режима прекращения огня, в том числе 553 взрыва. В Луганской области СММ зафиксировала 975 нарушений режима прекращения огня, в том числе 860 взрывов.

Громадная группировка войск Украины из 125 тысяч человек готовилась окончательно решить вопрос с Луганской и Донецкой народными республиками. В этой связи 21 февраля президент России для защиты жизни и безопасности как граждан России, проживающих на территории ДНР и ЛНР, и всех жителей Российской Федерации, принял решение о признании ЛНР и ДНР суверенными государствами. В обращении к украинским властям Владимир Путин призвал нормализовать отношения между Киевом, Донецком и Луганском, исходя из того, что это теперь равновеликие политические субъекты. Также он призвал Украину отказаться от стремления в НАТО и принять на себя обязательства по внеблоковому статусу. К сожалению, украинская сторона отказалась от российских предложений, по-прежнему рассчитывая уничтожить ЛНР и ДНР силой имевшихся в распоряжении войск.

В этих условиях, по просьбе руководства ЛНР и ДНР, 24 февраля Российская Федерация начала операцию по демилитаризации Украины.

Приложения

Приложение 1: Волны расширения НАТО

№	Дата	Новые участники альянса
Первая волна	18 февраля 1952 года	<ul style="list-style-type: none">• Греция• Турция
Вторая волна	9 мая 1955 года	<ul style="list-style-type: none">• ФРГ
Третья волна	30 мая 1982 года	<ul style="list-style-type: none">• Испания
Четвертая волна	12 марта 1999 года	<ul style="list-style-type: none">• Венгрия• Польша• Чехия
Пятая волна	29 марта 2004 года	<ul style="list-style-type: none">• Болгария• Латвия• Литва• Румыния• Словакия• Словения• Эстония
Шестая волна	1 апреля 2009 года	<ul style="list-style-type: none">• Албания• Хорватия
Седьмая волна	5 июня 2017 года	<ul style="list-style-type: none">• Черногория
Восьмая волна	27 марта 2020 года	<ul style="list-style-type: none">• Северная Македония

Приложение 2. Выдержки из статьи Der Spiegel «Новая находка документов 1991 года подтверждает российские претензии» 18.02.2022 г.

На протяжении десятилетий Россия утверждала, что расширение НАТО на восток нарушает обязательства Запада, данные после падения Берлинской стены. Теперь появился документ, подтверждающий это.

...Об этом свидетельствует записка из Британского национального архива. Американский политолог Джошуа Шифринсон обнаружил документ, который изначально был под грифом «секретно». Речь идет о встрече политдиректоров МИД США, Великобритании, Франции и Германии в Бонне 6 марта 1991 года.

Темой была безопасность Польши и других стран Восточной Европы. Объединение Германии произошло пять месяцев назад, и конец Варшавского договора — советской империи — был уже не за горами. Политики в Варшаве и Будапеште уже несколько месяцев сигнализируют о своем интересе к западному альянсу. Однако, как видно из документа, британцы, американцы, немцы и французы согласились с тем, что **членство в НАТО для жителей Восточной Европы «неприемлемо».**

Согласно служебной записке, представитель Бонна Юрген Хробог сказал: «В ходе переговоров в формате «два плюс четыре» **мы ясно дали понять, что не будем расширять НАТО за пределы Эльбы. Поэтому мы не можем предложить Польше и другим членство в НАТО».** В ходе переговоров «два плюс четыре» Федеративная Республика и ГДР договорились об объединении Германии с державами-победительницами во Второй мировой войне, США, Великобританией, Советским Союзом. и Францией.

Представитель США Раймонд Зейтц согласился, отметил Хробог, сказав: «Мы ясно дали понять Советскому Союзу — в переговорах «два плюс четыре», а также в других переговорах — что **мы не воспользуемся выводом советских войск из Восточной Европы. НАТО не должно ни формально, ни неформально расширяться на восток».**

Приложение 3. Взгляд на Россию в основополагающих документах НАТО до 2010 года

1. Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора (1997 год)

Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников. Общей целью России и НАТО является преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества. Настоящим Актом подтверждается их решимость наполнить конкретным содержанием общее обязательство России и НАТО по созданию стабильной, мирной и неразделенной Европы, единой и свободной, на благо всех ее народов.

Исходя из принципа неделимости безопасности всех государств евроатлантического сообщества, Россия и НАТО будут совместно работать с тем, чтобы внести вклад в создание в Европе общей и всеобъемлющей безопасности, основанной на приверженности общим ценностям, обязательствам и нормам поведения в интересах всех государств.

Государства-члены НАТО подтверждают, что не имеют намерений, планов или причин для развертывания ядерного оружия на территории новых членов и не имеют необходимости изменять любой из аспектов построения ядерных сил НАТО или ядерную политику НАТО, а также не предвидят необходимости делать это в будущем.

НАТО подтверждает, что в нынешних и обозримых условиях безопасности альянс будет осуществлять свою коллективную оборону и другие задачи через обеспечение необходимых совместимости, интеграции и потенциала усиления, **а не путем дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил.** Соответственно он будет полагаться на адекватную инфраструктуру, соизмеримую с вышеупомянутыми задачами.

2. Декларация Глав Государств и Правительств Российской Федерации и Государств-Членов НАТО (Римская декларация 2002 г.)

Как участники Основополагающего Акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности мы подтверждаем зафиксированные в нем цели, принципы и обязательства, в частности, нашу решимость строить совместно прочный и всеобъемлющий мир в евроатлантическом регионе на принципах демократии и безопасности, основанной на сотрудничестве, и

принципе неделимости безопасности всех государств евроатлантического сообщества.

3. Военная стратегия НАТО «Активное участие, современная оборона» (2010 год)

При любых дальнейших сокращениях мы будем стремиться заручиться согласием России на увеличение прозрачности в отношении ее ядерного оружия в Европе и на перемещение этого оружия далее от территории стран-членов НАТО. Любые дальнейшие шаги должны учитывать неравенство с имеющимися у России более значительными запасами ядерного оружия малой дальности.

Сотрудничество НАТО с Россией имеет стратегическое значение, поскольку оно содействует созданию единого пространства мира, стабильности и безопасности. **НАТО не представляет угрозы для России.** Наоборот, мы хотим видеть подлинно стратегическое партнерство между НАТО и Россией, и мы будем действовать соответственно, ожидая от России взаимности.

Приложение 4: Заявления официальных лиц НАТО о том, что Россия является врагом НАТО

1. Заявление Александра Вершбоу, заместителя генерального секретаря НАТО (2014)

События в Украине изменили отношения между НАТО и Россией. НАТО должен рассматривать Россию не как партнера, а как противника.

2. Доклад Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга «НАТО-2030: трансатлантическая повестка дня на будущее» (2020 год)

Россия и Китай находятся на переднем крае авторитарного противодействия основанному на правилах международному порядку. Россия продолжает демонстрировать свою модель опасного поведения. Продолжает наращивание военной мощи от Арктики до Африки.

3. Экспертный доклад представителей альянса «НАТО 2030: единство в новой эре» (2021г)

В перспективе 2030 года, **Россия, скорее всего, останется главной военной угрозой для Альянса.**

НАТО следует продолжить двунаправленный подход сдерживания и диалога в рамках параметров, согласованных на встречах на высшем уровне в Уэльсе и Варшаве, в качестве основы своего подхода к России.

НАТО должно продолжать реагировать на угрозы и враждебные действия России политически единым, решительным и последовательным образом, **без возврата к обычному взаимодействию.**

Союзники по НАТО должны придерживаться общих руководящих принципов, согласованных в НАТО, при формулировании национальной политики безопасности и обороны в отношении России и должны четко и последовательно сообщать о неделимости безопасности евроатлантического региона.

Приложение 5. Выдержки из текста Североатлантического договора (Вашингтон, округ Колумбия 4.01.1949 г).

Статья 1

Договаривающиеся стороны обязуются, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, **не ставя при этом под угрозу международные мир, безопасность и справедливость**, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы ее применения в своих международных отношениях, если это противоречит целям ООН.

Статья 5

Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что **вооруженное нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом** и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооруженное нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51-ой Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне, подвергшейся или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.

Статья 8

Каждая Договаривающаяся сторона заявляет, что **ни одно из ее действующих международных обязательств в отношении какой-либо другой Договаривающейся стороны, или какого-либо третьего государства, не противоречит положениям настоящего Договора**, и обязуется не брать на себя каких-либо международных обязательств, противоречащих настоящему Договору.

Статья 10

Договаривающиеся стороны по всеобщему согласию **могут предлагать любому другому европейскому государству, способному развивать принципы настоящего Договора и вносить свой вклад в безопасность Североатлантического региона, присоединиться к настоящему Договору.**

Приложение 6. Военная стратегия НАТО «Активное участие, современная оборона» от 2010 года

...возлагает на Североатлантический союз обязательство **предотвращать кризисы, урегулировать конфликты и стабилизировать постконфликтные ситуации**, в том числе путем более тесного взаимодействия с нашими международными партнерами, в первую очередь Организацией Объединенных Наций и Европейским союзом.

...выражает решимость НАТО **добиваться создания условий, которые позволят освободить мир от ядерного оружия**, но вновь подтверждает, что пока в мире существует ядерное оружие, НАТО будет оставаться ядерным союзом.

...вновь провозглашает нашу твердую решимость **держат двери НАТО открытыми для всех европейских демократий**, которые удовлетворяют критериям членства, поскольку расширение способствует достижению нашей цели создания единой, свободной и мирной Европы.

1. Коллективная оборона. В соответствии со Статьей 5 Вашингтонского договора, **страны-члены НАТО будут всегда оказывать помощь друг другу в случае нападения**. Это обязательство остается твердым и нерушимым. НАТО будет осуществлять сдерживание и защиту от любой угрозы агрессии, а также от новых вызовов в сфере безопасности там, где они угрожают основам безопасности отдельных стран-членов и Североатлантического союза в целом.

2. Кризисное регулирование. НАТО обладает уникальным и действенным набором политических и военных средств для преодоления кризисов любого характера – накануне, во время и после завершения конфликтов. НАТО будет активно использовать соответствующее сочетание этих политических и военных средств, чтобы **помочь регулировать возникающие кризисы, которые могут потенциально затрагивать безопасность Североатлантического союза**, еще до того, как они перерастут в конфликты; чтобы прекратить текущие конфликты там, где они затрагивают безопасность Североатлантического союза, и чтобы помочь упрочению стабильности в постконфликтных ситуациях там, где это способствует безопасности евроатлантического региона.

3. Безопасность на основе сотрудничества. Североатлантический союз подвергается воздействию политических событий и событий в сфере безопасности за пределами его границ, а также может сам воздействовать на эти события. **НАТО будет активно работать в целях укрепления**

международной безопасности посредством партнерств с соответствующими странами и другими международными организациями; внося активный вклад в контроль над вооружениями, нераспространение и разоружение; а также держа открытыми двери Североатлантического союза для всех европейских демократий, которые удовлетворяют критериям НАТО.

20. Оптимальный способ регулировать конфликты – это не допускать их возникновения. НАТО будет осуществлять постоянный мониторинг и анализ международной обстановки с целью предвидеть кризисы и, когда требуется, **предпринимать активные шаги, чтобы не допустить их превращения в крупные конфликты.**

27. Расширение НАТО существенно способствовало укреплению безопасности стран-членов; **перспектива дальнейшего расширения и дух безопасности, основанной на сотрудничестве, способствовали более широкому прогрессу стабильности в Европе.** Наша цель создания единой и свободной, разделяющей общие ценности Европы стала бы значительно ближе, если бы все желающие европейские страны смогли в конечном счете интегрироваться в евроатлантические структуры.

Приложение 7. США на официальном уровне называет Россию врагом

1. Законодательство

Существуют два закона, в которых Россия названа врагом: Закон о противодействии врагам США через санкции от 2 августа 2017 года (Countering America's Adversaries Through Sanctions Act (CAATSA), а также Закон о защите национальной безопасности США от кремлевской агрессии» от 2 августа 2018 года (Defending American Security from Kremlin Aggression Act (DASKA).

2. Стратегия национальной безопасности США от 2018 года

Главной угрозой для процветания и безопасности США является возрождение долгосрочной стратегической конкуренции со стороны тех, кого Стратегия национальной безопасности классифицирует как ревизионистские державы. Становится все более очевидным, что Китай и Россия хотят сформировать мир в соответствии со своей авторитарной моделью — получив право вето на экономические, дипломатические решения и решения в области безопасности других стран.

...Долгосрочное стратегическое противостояние с Китаем и Россией является главными приоритетами Министерства обороны и требует как увеличения, так и постоянных инвестиций из-за масштабов угроз, которые они представляют для безопасности и процветания США сегодня, и потенциала для увеличения этих угроз в будущем.

Укрепление Североатлантического альянса НАТО. Сильная и свободная Европа, связанная общими принципами демократии, национального суверенитета и приверженности статье 5 Североатлантического договора, жизненно важна для нашей безопасности. Альянс будет сдерживать российский авантюризм...

3. Обзор ядерной доктрины США от 2018 года

... На саммитах в Уэльсе в 2014 году и в Варшаве в 2016 году **альянс НАТО признал, что действия и политика России привели к снижению стабильности и безопасности, усилению непредсказуемости и возникновению новых угроз в сфере безопасности.** Важно отметить, что НАТО рассматривает изменившуюся обстановку в области безопасности, чтобы четко дать понять, что любое применение ядерного оружия против НАТО, каким бы ограниченным оно ни было, не только коренным образом

изменит характер конфликта, но и приведет к неприемлемым издержкам для противника, которые намного перевесят выгоды, которую он мог бы надеяться достичь. Североатлантический союз уже инициировал меры по обеспечению того, чтобы Общая система сдерживания и обороны НАТО, включая ее ядерные силы, по-прежнему способна противостоять доктрине и возможностям любого потенциального противника...

...Соединенные Штаты предоставят в распоряжение НАТО свои стратегические ядерные силы и передадут ядерное оружие, развернутое в Европе, для защиты НАТО. Эти силы обеспечивают важнейшую политическую и военную связь между Европой и Северной Америкой и являются высшей гарантией безопасности Североатлантического союза. В сочетании с независимыми стратегическими ядерными силами Соединенного Королевства и Франции, а также соглашениями союзников о распределении ответственности, общие силы ядерного сдерживания НАТО имеют важное значение для сдерживания и обороны Североатлантического союза сейчас и в будущем.

4. Заявления официальных лиц

Госсекретарь США Майк Помпео 19.12.2020 г:

«Меня все время спрашивают, **кто наш враг, и ответ таков:** есть много тех, кто хочет подорвать наш образ жизни, нашу республику, основные демократические принципы. **Россия определенно входит в этот список».**

Карта расширения НАТО в Европе, 1949-2018 гг.

